



MONITOR DE  
**SEGURIDAD**  
COPARMEX

**#DATA COPARMEX<sup>®</sup>**



# La extorsión a través de los datos del SESNSP

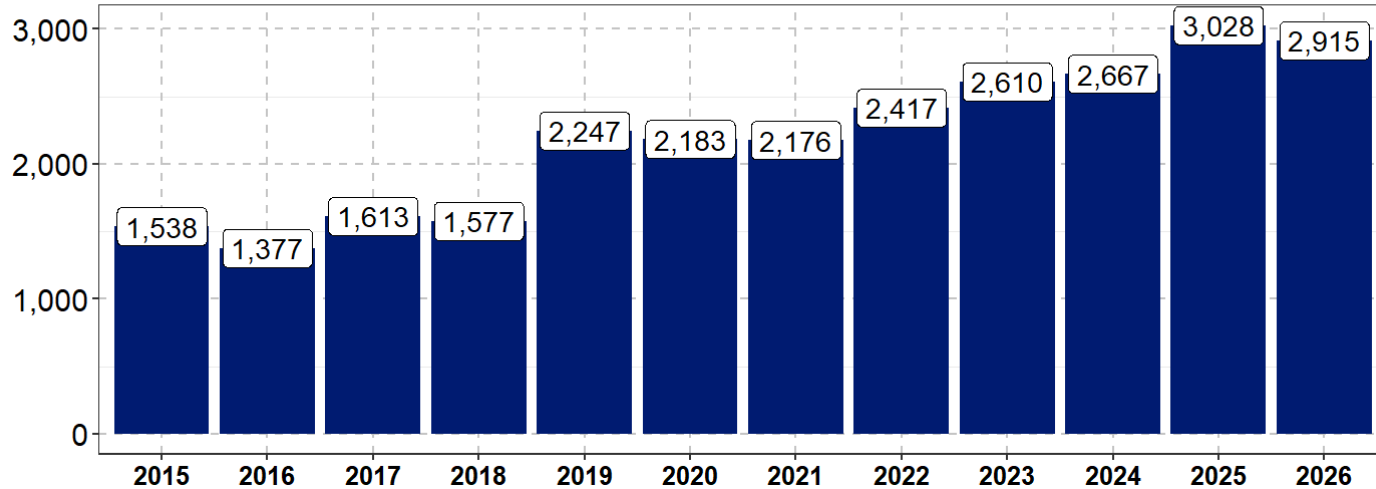
Análisis primer trimestre 2026

**#DATA COPARMEX®**

# Víctimas del delito de extorsión

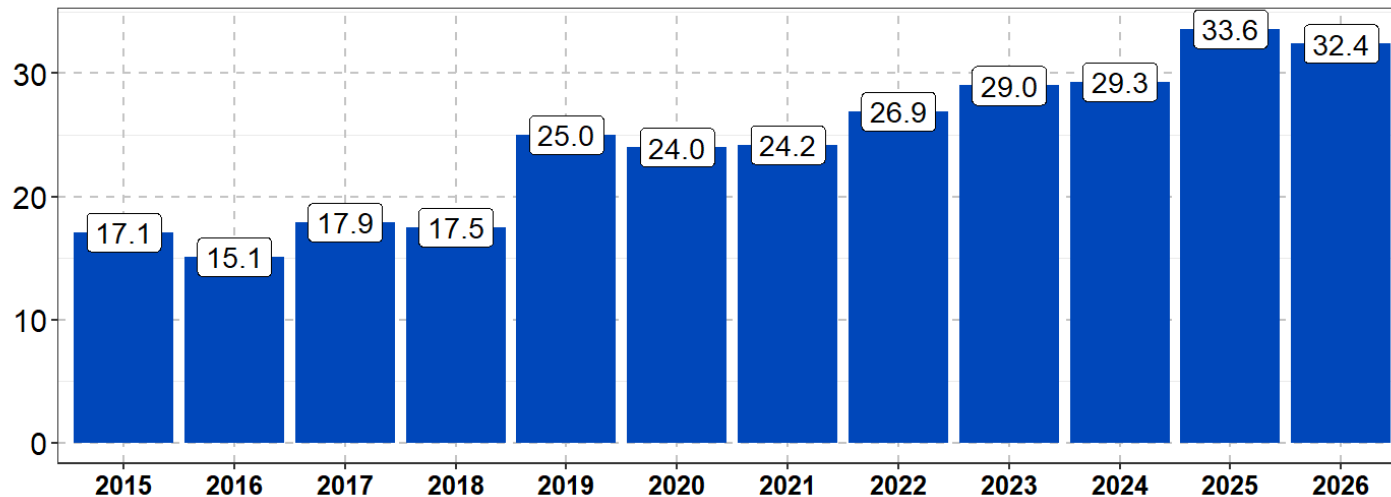
## Víctimas del delito de extorsión

(De enero a marzo de 2015 a 2026)



## Promedio diario de víctimas de extorsión

(De enero a marzo de 2015 a 2026)

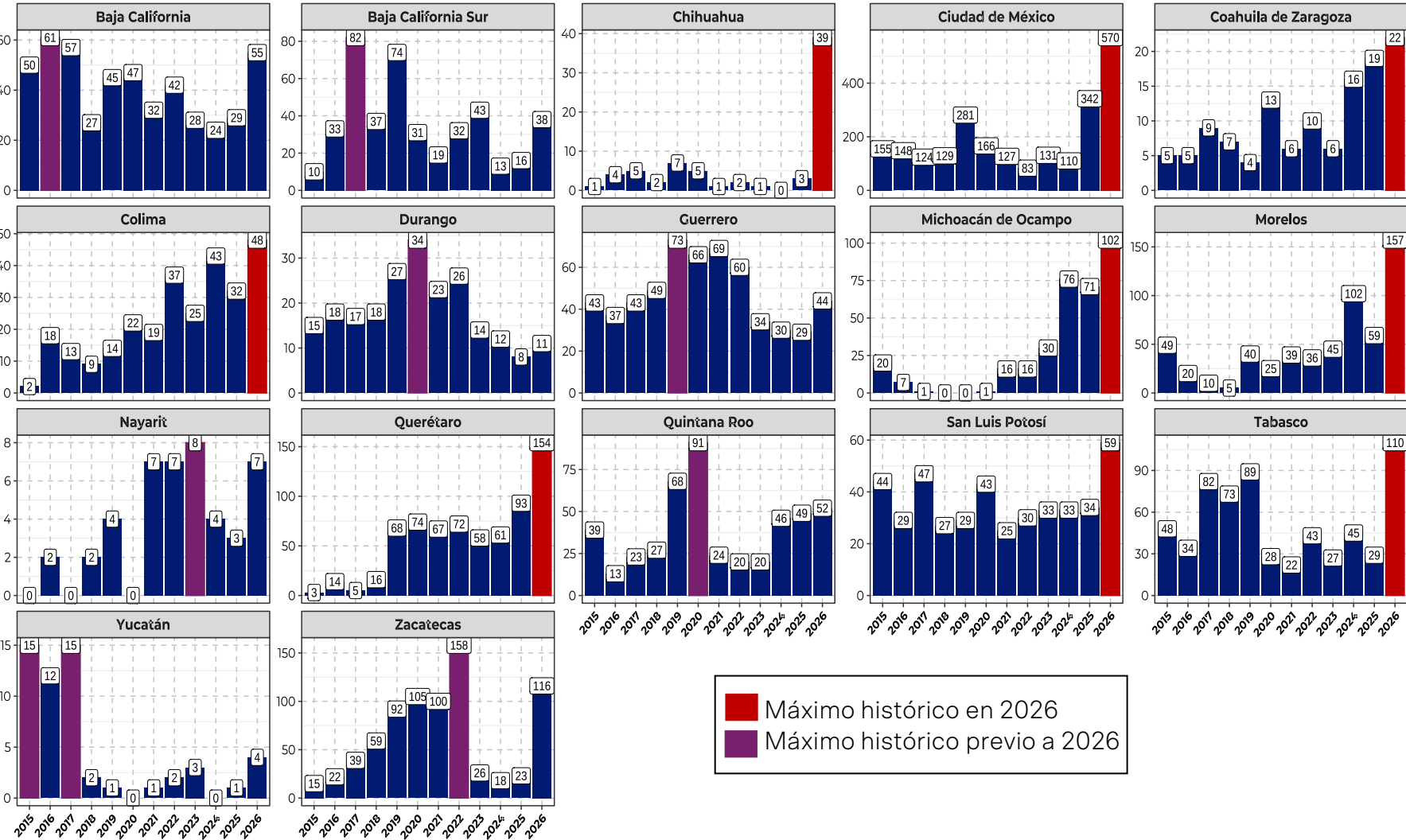


- Según el INEGI, la **cifra oculta** para este delito es del **97%**, lo que infiere que los datos presentados sólo son el **3%** que sí se reporta.
- De **enero a marzo de 2026**, el delito de extorsión presenta una **variación marginal del -3.73%** en comparación con el año anterior. Sin embargo, para este periodo **es el segundo más alto en los últimos 11 años**, pues la disminución absoluta fue de tan sólo 113 víctimas menos.
- Entre enero y marzo de 2026, un **promedio de 32.4** personas fueron víctimas de extorsión cada día.
- Los últimos dos periodos (2025 y 2026) superan el umbral de las **30 víctimas diarias de extorsión** y en 2026, se mantiene el promedio.

# Víctima de extorsión por entidades

## Víctimas del delito de extorsión en entidades con aumento

17 entidades registraron aumento de enero a marzo de 2015 a 2026



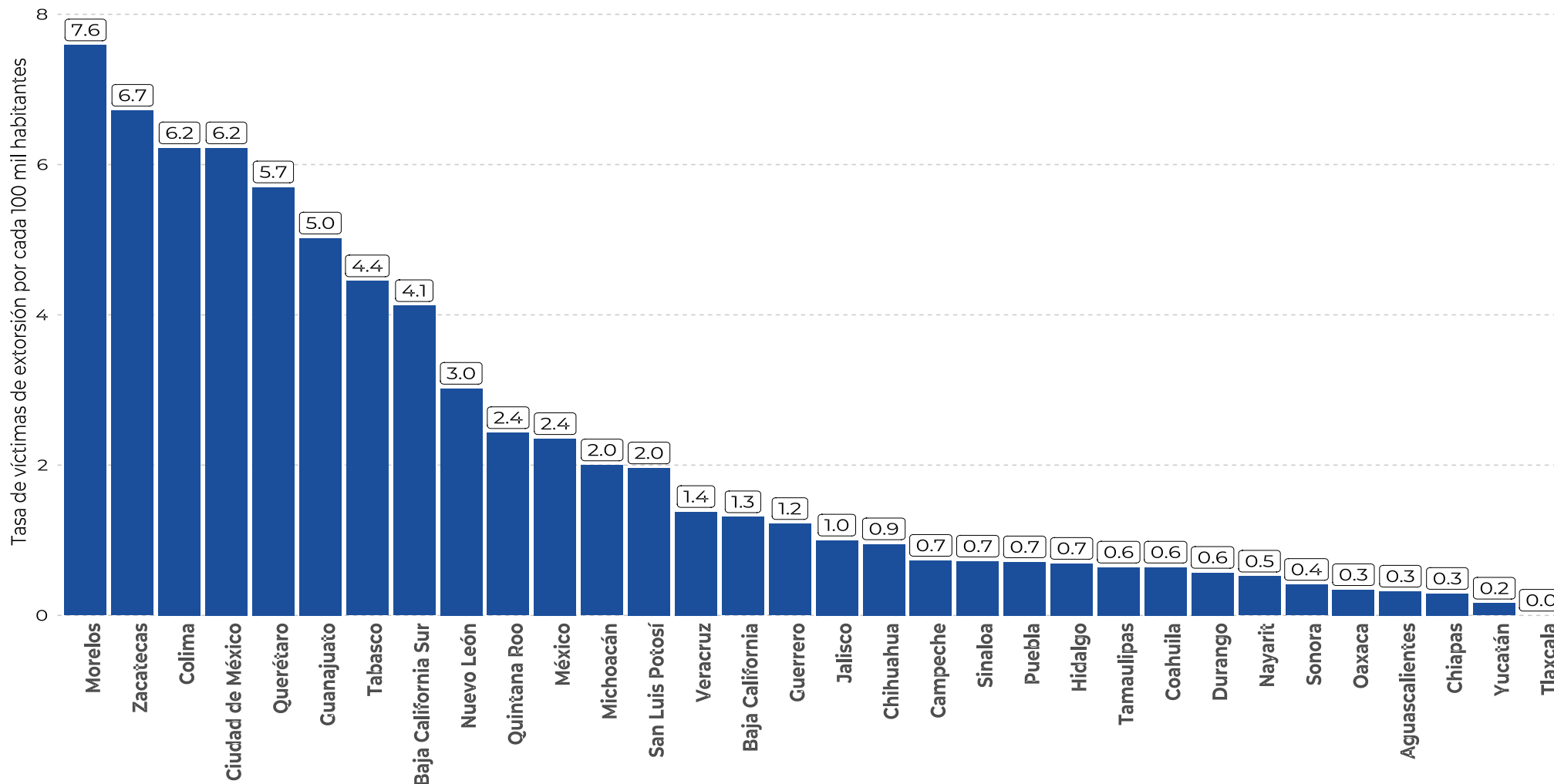
- En **17 entidades** del país aumentó el delito de extorsión de enero – marzo 2025 vs. el mismo periodo en 2026.
- Destaca que **9 entidades** llegaron a su máximo histórico de víctimas de extorsión en los últimos 11 años.
- Las entidades con mayor variación anual (ene-mar) son: **Chihuahua** (1,200%, pasando de 3 a 39), **Zacatecas** (404.3%, pasando de 23 a 116), **Yucatán** (300%, pasando de 1 a 4) y **Tabasco** (279.3%, pasando de 29 a 110).

# Tasa de extorsión por 100 mil habitantes

## Top ranking de entidades

### Entidades con mayores tasas de extorsión

Top 20 entidades con mayores tasas de extorsión por cada 100 mil habitantes, enero a marzo de 2026



- **Morelos** mantiene la mayor tasa (7.6), seguido de **Zacatecas** (6.7).
- **Colima** y **Ciudad de México** presentan ambas una tasa 6.2, situándolas en **tercer** y **cuarto** lugar con mayor extorsión.
- El caso de Tlaxcala aparece en 0.0, al no reportar en el trimestre víctimas.

# Tasa de extorsión por 100 mil habitantes

## Top ranking de municipios

	Municipio	Tasa de extorsión 100 mil hab.
1	Cuautla (Morelos)	27.14
2	Salamanca (Guanajuato)	18.13
3	San Luis de la Paz (Guanajuato)	15.13
4	Colima (Colima)	15.1
5	Zacatecas (Zacatecas)	14.92
6	San Miguel de Allende (Guanajuato)	12.52
7	Cuauhtémoc (Ciudad de México)	11.45
8	Miguel Hidalgo (Ciudad de México)	10.45
9	Yautepec (Morelos)	10.36
10	Irapuato (Guanajuato)	10.01

	Municipio	Tasa de extorsión 100 mil hab.
11	Fresnillo (Zacatecas)	9.94
12	Venustiano Carranza (Ciudad de México)	9.5
13	Celaya (Guanajuato)	8.83
14	Iztacalco (Ciudad de México)	8.42
15	Pátzcuaro (Michoacán de Ocampo)	7.87
16	Comalcalco (Tabasco)	7.79
17	Guanajuato (Guanajuato)	7.71
18	Guadalupe (Zacatecas)	7.2
19	Tláhuac (Ciudad de México)	7.06
20	Azcapotzalco (Ciudad de México)	6.9

- La tabla presenta los **20 municipios** con las mayores tasas de extorsión por cada 100 mil habitantes en marzo 2026, considerando únicamente aquellos municipios con más de 100 mil habitantes.
- En **Guanajuato y Ciudad de México** se concentran **13 de los 20 municipios** que conforman este ranking con mayor tasa:
  - Guanajuato: 7 municipios
  - CDMX: 6 alcaldías

# Subtipos del delito de extorsión, 2026

- A partir de 2026, se desagregan, por primera vez, los subtipos del delito de extorsión, como resultado de la nueva metodología: “Registro Nacional de Incidencia Delictiva”, la cual busca mayor detalle por delito, víctima y modalidad.
- Esto nos permite entender cómo ocurre realmente la extorsión, mejora el diseño de política pública, permite identificar patrones territoriales reales, mejora la medición de la violencia y el riesgo, hace más precisa la medición de tendencias, y fortalece la transparencia y la rendición de cuentas.
- En el acumulado del trimestre **7 de cada 10** son extorsiones a distancia u “otros medios” (internet, redes sociales, teléfono, celular), mientras que **2 de cada 10** son extorsiones presenciales, y el resto se clasifica por tentativa del delito.

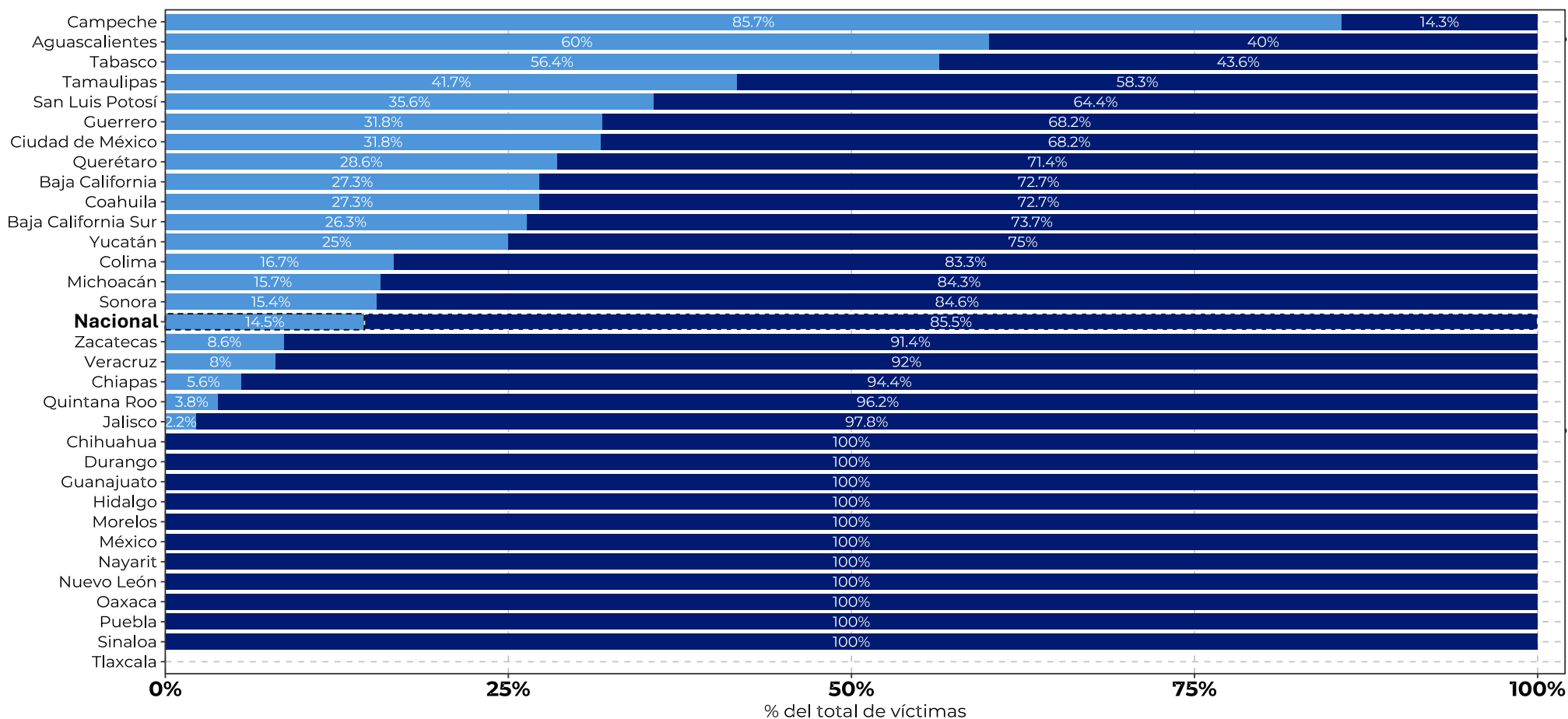
Subtipo de delito	Total mes de marzo 2026		Total acumulado (enero - marzo) 2026	
Total	1,234	Porcentaje	2,915	Porcentaje
Extorsión por otros medios	846	68.56%	2,000	68.61%
Extorsión presencial	200	16.21%	492	16.88%
Tentativa de extorsión por otros medios	131	10.62%	299	10.26%
Tentativa de extorsión presencial	57	4.62%	124	4.25%

# Tipo de extorsión consumada vs tentativa

## Composición de víctimas de extorsión por entidad

Participación de extorsión consumada y tentativa, enero a marzo de 2026

■ Extorsión consumada ■ Tentativa



El 0% de tentativa no significa ausencia del delito. Al ser una categoría de registro relativamente nueva en la metodología del SESNSP, puede reflejar un rezago en la clasificación o cifras aún en consolidación. Daremos seguimiento conforme se actualicen los próximos cortes.

13 entidades superan el promedio nacional de 14.5% en proporción de extorsión tentativa, entre ellas **Campeche, Aguascalientes y Tabasco**, lo que sugiere una adopción más avanzada del nuevo criterio de registro.

\*Nota: Tlaxcala no reportó víctimas de extorsión en el período  
Elaboración COPARMEX Nacional con datos del SESNSP



# Índice de Extorsión Coparmex (I.E.C.)

De enero a marzo de 2026

**#DATA COPARMEX®**

# Índice de extorsión Coparmex (IEC)

## Fuentes que lo conforman:

### - INEGI

Encuesta Nacional de Victimización

### - SESNSP

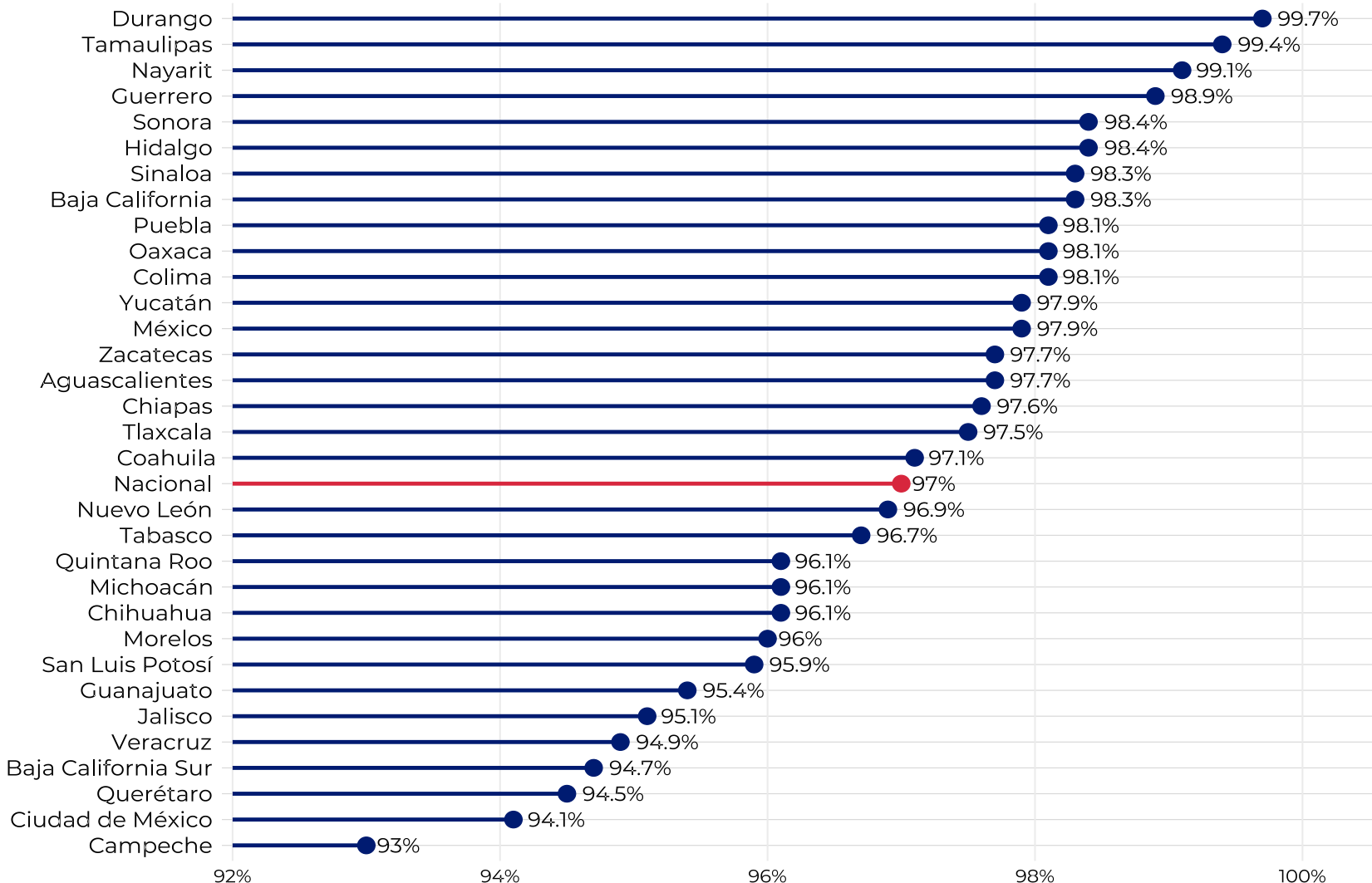
Datos abiertos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

## ¿Cómo se construye el índice?



## Cifra oculta del delito de extorsión

ENVIPE, 2025

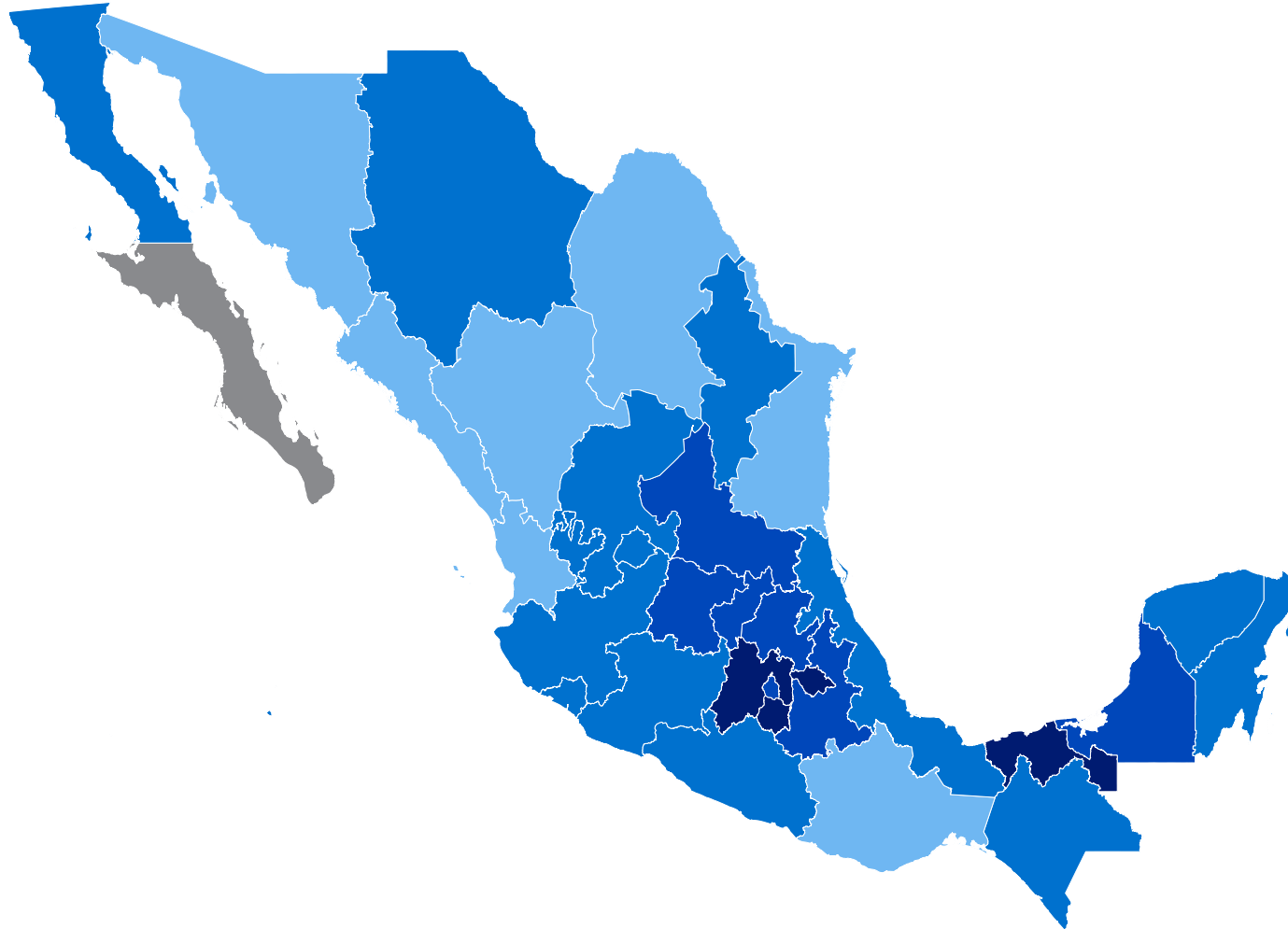


- El gráfico muestra el porcentaje de delitos no denunciados o sin carpeta de investigación.
- La **cifra oculta** representa el **porcentaje de delitos que no se denuncian o que no derivan en una carpeta de investigación**, por lo que no forman parte de las estadísticas oficiales.
- En el caso de la extorsión, una cifra oculta elevada indica que la gran mayoría de los delitos permanecen ocultos, **ya sea por miedo, desconfianza en las autoridades o la percepción de que denunciar no tendrá consecuencias**.

# Porcentaje de percepción de inseguridad

## Percepción de inseguridad por entidad

Semaforización por porcentaje de población que percibe inseguridad



- La percepción ciudadana de inseguridad, medida por la ENVIPE, **refleja cómo viven y sienten el delito las personas**, más allá de lo que se denuncia; por ello, complementa las cifras del SESNSP, que solo registran delitos reportados, y **permite dimensionar la brecha entre la incidencia real y la oficial.**
- Las entidades con mayor percepción de inseguridad son: **Estado de México** (57.1%), **Morelos** (56.2%) y **Tabasco** (55.9%)

# Índice de Extorsión Coparmex (IEC)

## Pasos para calcular el IEC:

### 1. Recolección de datos

- Se toman las 5 variables de INEGI y SESNSP para cada uno de los 32 estados.

### 2. Conversión a percentiles

- Cada variable se transforma en un percentil: ¿qué tan alto está ese estado respecto a los 32?

### 3. Subíndice SESNSP

- Los 3 percentiles de SESNSP se promedian para formar un solo sub-índice de magnitud.

### 4. IEC final ponderado

- Los 3 sub-índices se combinan con sus pesos y se multiplican por 100 para tener una escala de 0-100.

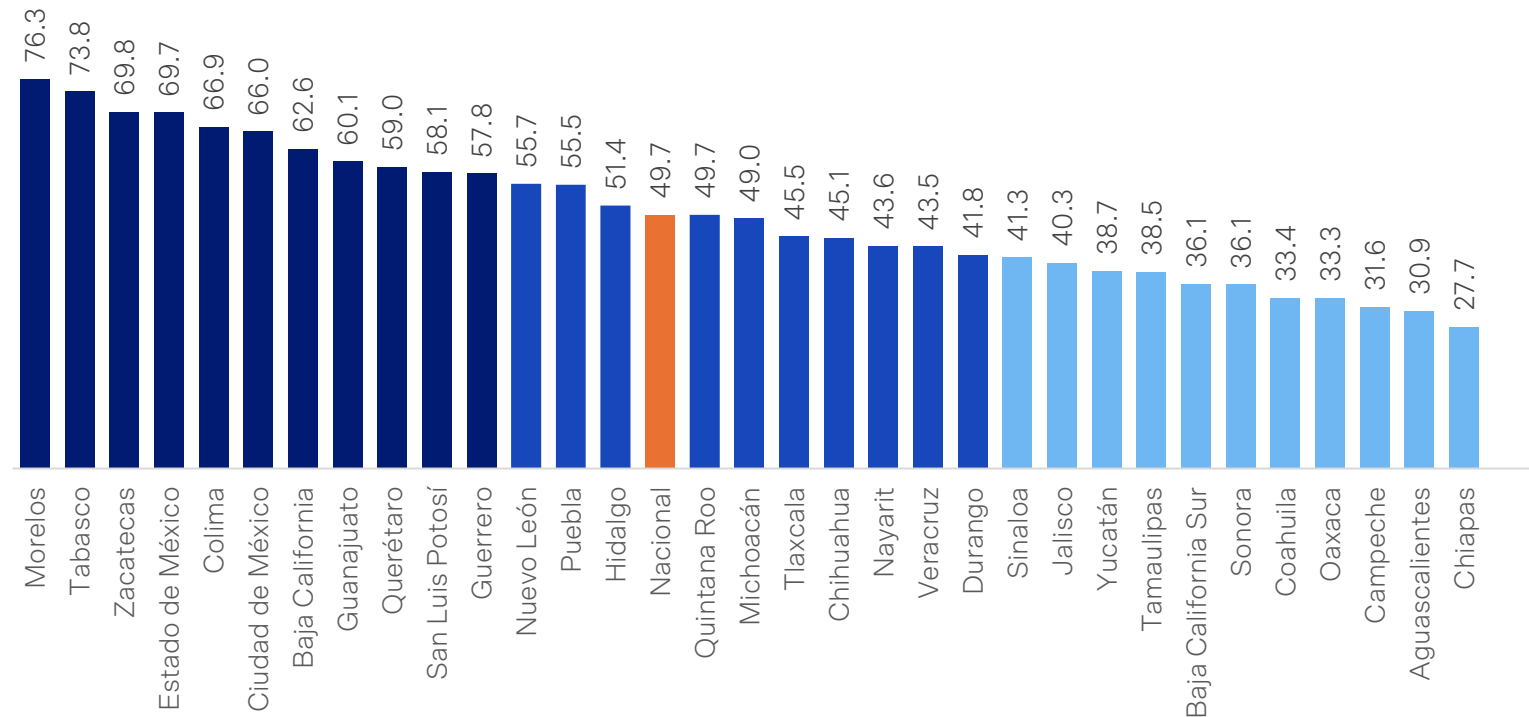
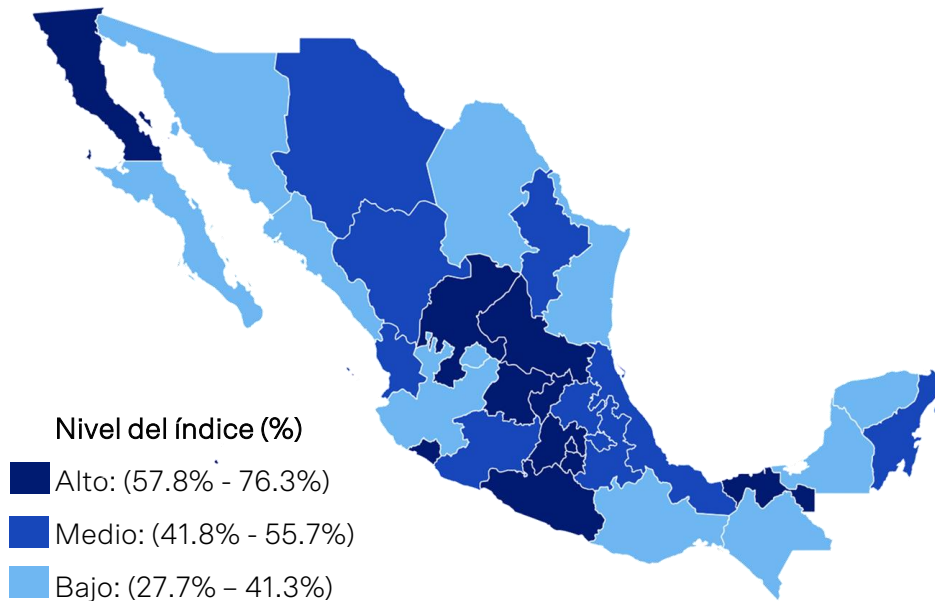
INEGI	1. Percepción de inseguridad (%)
	2. Cifra oculta de la extorsión (%)
SESNSP	3. Total de la extorsión del período de análisis
	4. Variación anual del período de análisis (%)
	5. Tasa por 100 mil hab. del delito por período.

Parámetros del IEC		
Dimensión	Peso (0-1)	Descripción
1. Magnitud SESNSP	0.50	Tasa por 100 mil hab. Valor absoluto Variación anual
2. Cifra oculta INEGI	0.25	Porcentaje de cifra oculta
3. Percepción INEGI	0.25	Porcentaje de percepción de inseguridad.

# Ranking del Índice de Extorsión Coparmex (IEC)

Enero a marzo de 2026

- El IEC mide el nivel relativo de extorsión en cada entidad, considerando la **magnitud del delito reportado** (SESNSP), **el subregistro institucional** (INEGI) y **la percepción ciudadana de inseguridad** (INEGI).
- Un porcentaje alto indica que la ponderación conjunta de las 3 dimensiones **posiciona a la entidad en una situación crítica en comparación con el resto.**
- **Morelos** (76.3), **Tabasco** (73.8%) y **Zacatecas** (69.8%) son las entidades que lideran el ranking.





# Propuestas

De enero a marzo de 2026

**#DATA COPARMEX®**

# Propuestas Coparmex

Homologación de legislaciones locales en atención a la **LEY GENERAL PARA PREVENIR, INVESTIGAR Y SANCIONAR LOS DELITOS EN MATERIA DE EXTORSIÓN, REGLAMENTARIA DE LA FRACCIÓN XXI DEL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS.**

- DOF-28 de noviembre de 2025.
- Se cuenta con 180 días.



## Entidades que cuentan con homologación: 27

Aguascalientes (CP)	Guerrero (CP)	San Luis Potosi (CP)
Baja California (LE)	Hidalgo	Sinaloa (LE)
Baja California Sur (LE)	Jalisco (CP)	Sonora (CP)
CDMX	Morelos (CP)	Tabasco (LE)
Chiapas (CP)	Nayarit (CP)	Tamaulipas (LE)
Coahuila (CP)	Oaxaca (LE)	Tlaxcala (CP)
Colima (LE)	Puebla (CP)	Veracruz (LF)
Durango (CP)	Querétaro (LF)	Yucatán (CP)
Estado de México (LE)	Quintana Roo (CP)	Zacatecas (CP)

## Entidades pendientes de homologación: 5

Campeche, Chihuahua, Michoacán, Nuevo León y Guanajuato



# Propuestas Coparmex

**Unidades especializadas de atención a los delitos de extorsión, previsto en el artículo 13 en las fiscalías locales.**

Revisión del cumplimiento de cada Fiscalía mediante nuestros Centros Empresariales.

**Instalación de inhibidores en Centros Penitenciarios.**

Concluido el plazo, se hará una revisión mediante los CEs para vigilar el cumplimiento de los procedimientos y tecnologías de inhibición de entrada y salida de llamadas de telefonía celular, de radiocomunicación, de transmisión de voz, datos o imagen a que se refiere el artículo 38.



MONITOR DE  
**SEGURIDAD**  
COPARMEX

**#DATA COPARMEX<sup>®</sup>**



# Apéndice

**#DATA COPARMEX®**

## Contexto:

Desde COPARMEX se monitorea la incidencia pública porque para atraer inversión en el país se requiere

1. Seguridad
2. Confianza y certeza jurídica
3. Energía confiable y limpia

## Objetivo:

A través del Monitor de Seguridad, COPARMEX monitorea la incidencia delictiva a nivel nacional, estatal y municipal para analizar su impacto en empresas y ciudadanía, aportar a políticas públicas y promover un entorno más seguro.

## Fuente:

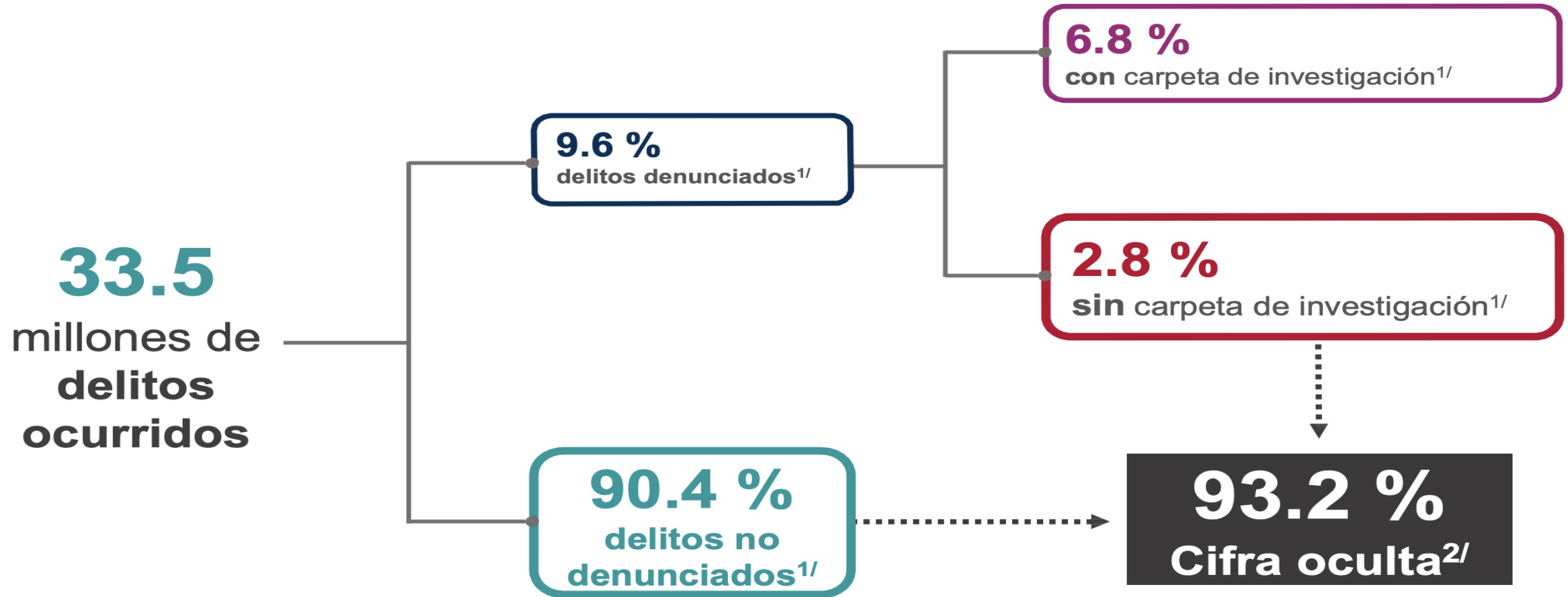
Los datos que utiliza el Monitor de Seguridad provienen del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), que reporta mensualmente las carpetas de investigación y el número de víctimas correspondientes a cada delito a nivel nacional.

# Resumen de incidencia delictiva

Enero a marzo de 2026

Delito	Total marzo 2026	Variación marzo 2026 vs 2025	Total acumulado	Variación enero a marzo 2026 vs 2025
Asesinato	1,645	-31.1%	4,723	-32.3%
Homicidio doloso	1,593	-31.4%	4,574	-32.8%
Feminicidio	52	-20.0%	149	-14.9%
Extorsión	1,234	16.1%	2,915	-3.7%
Secuestro	65	41.3%	149	-34.6%
Robo a negocio	5,610	-0.7%	15,904	-8.7%
Robo a negocio con violencia	2,225	-1.9%	6,427	-14.9%
Robo de vehículo	8,725	-14.9%	25,283	-21.0%
Robo a transportista	456	-18.0%	1,289	20.9%
Robo a transportista con violencia	342	-23.7%	1,002	24.4%

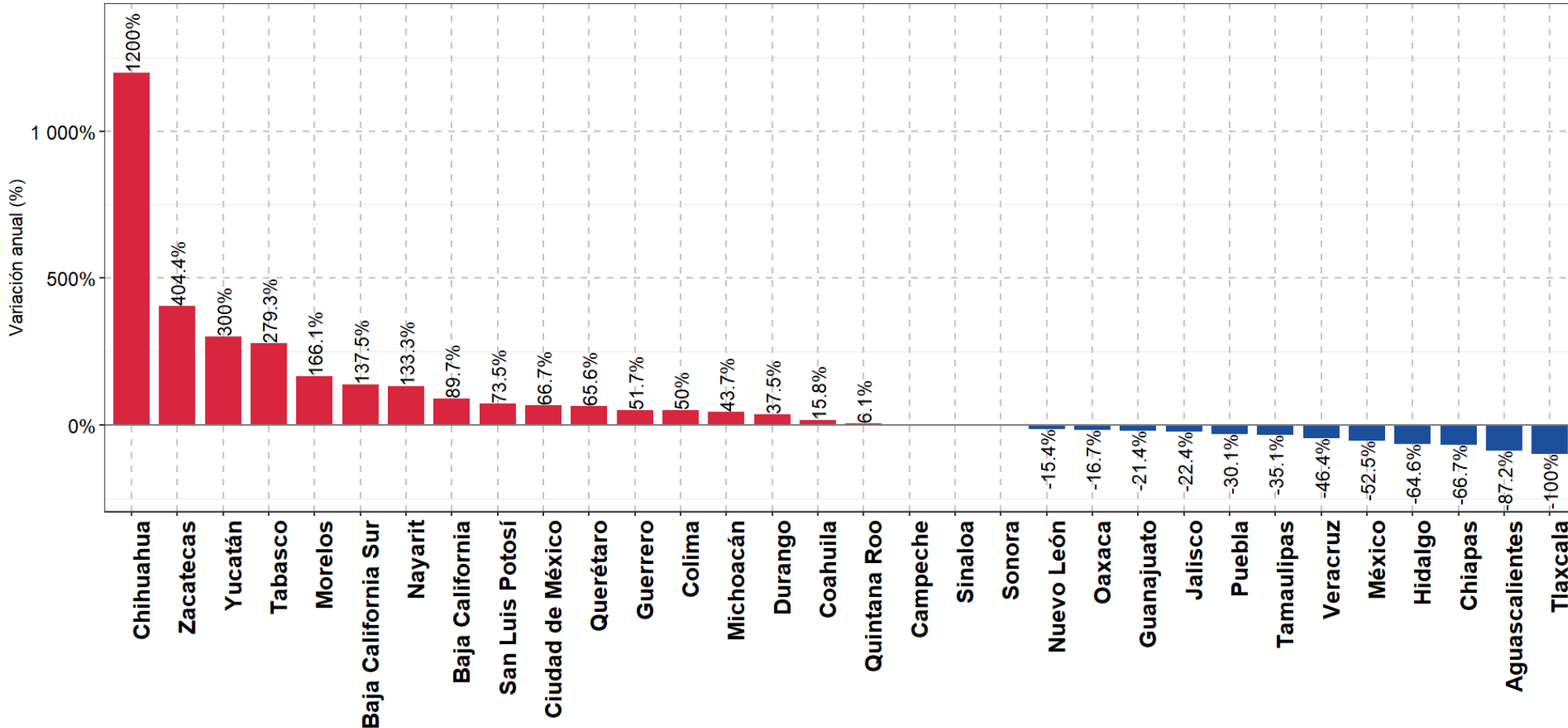
# Denuncia del delito y cifra oculta (ENVIPE)



# Extorsión a nivel estatal

## Variación anual de víctimas de extorsión por entidad

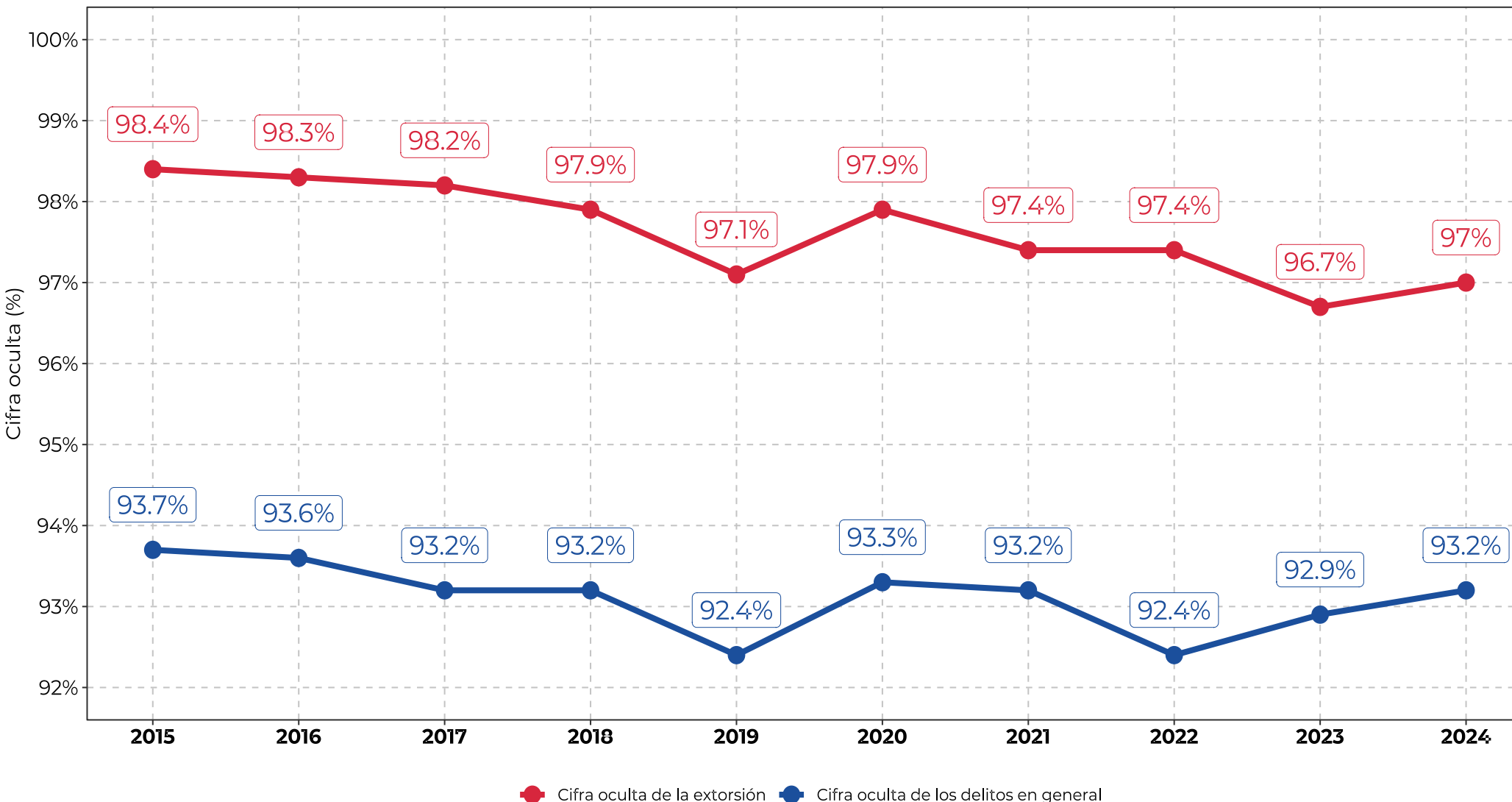
(Enero a marzo de 2025 vs. Enero a marzo 2026)



- Las entidades con mayor aumento fueron: Chihuahua (1,200%, pasando de 3 a 39), Zacatecas (404.4%, pasando de 23 a 116), Yucatán (300%, pasando de 1 a 4) y Tabasco (279.3%, pasando de 29 a 110).

# Cifra oculta delitos en general vs cifra oculta del delito de extorsión

Porcentaje de delitos no denunciados o sin carpeta de investigación



- En 2024, la cifra oculta a nivel nacional fue de **93.2%**, lo que indica que la gran mayoría de los delitos no fueron denunciados o no dieron lugar a una carpeta de investigación.

- La cifra oculta del delito de extorsión está muy por encima de la cifra oculta nacional.

- En comparación con todos los delitos y a nivel general el delito de extorsión tiene la cifra oculta más alta.

# Tabla de Índice de Extorsión Coparmex (IEC)

Enero a marzo de 2026

ÍNDICE DE EXTORSIÓN (I.E.)											
	Fuente	INEGI		SESNP			Percentiles			Sub índice	IEC
	Entidad	Percepción Inseguridad (%)	Cifra oculta Extorsión (%)	Variación Anual (%)	Tasa / 100 mil	Valor Absoluto	Pctl Percepción	Pctl Cifra oculta	Pctl SESNP	Sub-índice SESNP	IEC (0-100%)
	<b>Nacional</b>	40.5	97	-3.7	2.17	2915	0.5	0.5	0.490	0.490	<b>49.7</b>
1	Aguascalientes	37.9	97.7	-87.18	0.32	5	0.58	0.548	0.054	0.054	<b>30.9</b>
2	Baja California	36.1	98.3	89.66	1.31	55	0.451	0.774	0.640	0.640	<b>62.6</b>
3	Baja California Sur	19	94.7	137.5	4.12	38	0	0.096	0.674	0.674	<b>36.1</b>
4	Campeche	40.2	93	0	0.73	7	0.677	0	0.294	0.294	<b>31.6</b>
5	Chiapas	32.3	97.6	-66.67	0.29	18	0.354	0.516	0.118	0.118	<b>27.7</b>
6	Chihuahua	30.4	96.1	1200	0.95	39	0.258	0.29	0.628	0.628	<b>45.1</b>
7	Ciudad de México	49.4	94.1	66.67	6.22	570	0.87	0.032	0.870	0.870	<b>66.0</b>
8	Coahuila	27.9	97.1	15.79	0.64	22	0.193	0.451	0.346	0.346	<b>33.4</b>
9	Colima	39.3	98.1	50	6.22	48	0.645	0.677	0.676	0.676	<b>66.9</b>
10	Durango	25	99.7	37.5	0.57	11	0.064	1	0.303	0.303	<b>41.8</b>
11	Guanajuato	47.5	95.4	-21.38	5.02	331	0.838	0.193	0.686	0.686	<b>60.1</b>
12	Guerrero	31.6	98.9	51.72	1.22	44	0.322	0.903	0.543	0.543	<b>57.8</b>
13	Hidalgo	41.7	98.4	-64.62	0.69	23	0.741	0.838	0.239	0.239	<b>51.4</b>
14	Jalisco	37.2	95.1	-22.41	1	90	0.516	0.161	0.467	0.467	<b>40.3</b>
15	Estado de México	57.1	97.9	-52.45	2.35	418	1	0.612	0.587	0.587	<b>69.7</b>
16	Michoacán	34	96.1	43.66	2	102	0.387	0.29	0.641	0.641	<b>49.0</b>
17	Morelos	56.2	96	166.1	7.59	157	0.967	0.258	0.913	0.913	<b>76.3</b>
18	Nayarit	25.2	99.1	133.33	0.52	7	0.096	0.935	0.356	0.356	<b>43.6</b>
19	Nuevo León	36.7	96.9	-15.45	3.02	197	0.483	0.419	0.663	0.663	<b>55.7</b>
20	Oaxaca	29	98.1	-16.67	0.34	15	0.225	0.677	0.216	0.216	<b>33.3</b>
21	Puebla	45.8	98.1	-30.14	0.71	51	0.806	0.677	0.369	0.369	<b>55.5</b>
22	Querétaro	41.1	94.5	65.59	5.7	154	0.709	0.064	0.794	0.794	<b>59.0</b>
23	Quintana Roo	37.4	96.1	6.12	2.43	52	0.548	0.29	0.588	0.588	<b>50.3</b>
24	San Luis Potosí	42.1	95.9	73.53	1.96	59	0.774	0.225	0.662	0.662	<b>58.1</b>
25	Sinaloa	26.5	98.3	0	0.72	23	0.161	0.774	0.358	0.358	<b>41.3</b>
26	Sonora	25.6	98.4	0	0.41	13	0.129	0.838	0.238	0.238	<b>36.1</b>
27	Tabasco	55.9	96.7	279.31	4.45	110	0.935	0.387	0.815	0.815	<b>73.8</b>
28	Tamaulipas	24.6	99.4	-35.14	0.64	24	0.032	0.967	0.271	0.271	<b>38.5</b>
29	Tlaxcala	54.4	97.5	-100	0	0	0.903	0.483	0.216	0.216	<b>45.5</b>
30	Veracruz	38.1	94.9	-46.41	1.38	112	0.612	0.129	0.500	0.500	<b>43.5</b>
31	Yucatán	31.5	97.9	300	0.16	4	0.29	0.612	0.322	0.322	<b>38.7</b>
32	Zacatecas	35.2	97.7	404.35	6.72	116	0.419	0.548	0.913	0.913	<b>69.8</b>

# Tabla de Percepción de Inseguridad (ENVIPE)

## Enero a marzo de 2026

Entidad	Percepción de inseguridad
México	57.1
Morelos	56.2
Tabasco	55.9
Tlaxcala	54.4
Ciudad de México	49.4
Guanajuato	47.5
Puebla	45.8
San Luis Potosí	42.1
Hidalgo	41.7
Querétaro	41.1
Estados Unidos Mexicanos	40.5
Campeche	40.2
Colima	39.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	38.1
Aguascalientes	37.9
Quintana Roo	37.4
Jalisco	37.2

Entidad	Percepción de inseguridad
Jalisco	37.2
Nuevo León	36.7
Baja California	36.1
Zacatecas	35.2
Michoacán de Ocampo	34.0
Chiapas	32.3
Guerrero	31.6
Yucatán	31.5
Chihuahua	30.4
Oaxaca	29.0
Coahuila de Zaragoza	27.9
Sinaloa	26.5
Sonora	25.6
Nayarit	25.2
Durango	25.0
Tamaulipas	24.6
Baja California Sur	19.0



# # Más Seguridad

RESULTADOS NACIONALES

Mide el porcentaje de socios Coparmex que han sido víctimas de algún delito en el último año.

Entre los socios Coparmex que fueron víctimas de algún delito

**17.3%**

Fue víctima de extorsión

**68.8%**

Extorsión telefónica



**31.2%**

Otro tipo de extorsión o cobro de piso

De los socios que han sido víctimas de extorsión, el cobro ha sido efectuado en **37%** por autoridades o personas que aparentaban serlo



MONITOR DE  
**SEGURIDAD**  
COPARMEX

**#DATA COPARMEX<sup>®</sup>**